

---

## ГЕНДЕРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ОРГАНИЗОВАННОСТИ КИТАЙСКИХ И РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ

**Б.И. Тальбиева**

Кафедра социальной и дифференциальной психологии  
Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, Россия 117198*

В статье описываются половые различия организованности личности китайских и российских студентов. Дана сравнительная характеристика организованности юношей и девушек.

**Ключевые слова:** организованность личности, гендерные различия, половые различия, пол, психология пола, половая идентичность.

Проблема половых различий активно дискутируется и изучается в зарубежной психологии с 1957 г. В отечественной психологии исследования, посвященные половым различиям восходят к трудам Б.Г. Ананьева и его учеников. При этом лишь в последнее время исследования российских психологов в данной области активизировались.

В психологических исследованиях, как отмечает И.С. Клецина (1998), существует два противоположных подхода, обосновывающих дифференциацию полов: половой диморфизм и половой символизм.

Согласно теории полового диморфизма, половая дифференциация — универсальный биологический процесс, который культура только оформляет и осмысливает с теми или иными вариациями. Этот подход идет как бы снизу. «Его исходная точка — биологический половой диморфизм, который дополняется системой психических различий, проявляющихся в определенном наборе индивидуальных различий в психофизиологических реакциях, когнитивных процессах, мотивации, способностях и интересах мужчин и женщин» (И.С. Клецина). Так, В.А. Геодакян (1966) рассматривает дифференциацию полов как специализацию по двум главным аспектам эволюции: сохранения и изменения генетической информации, как выгодную для популяции форму контакта с окружающей средой. Психологические различия полов объясняются так: широкая норма реакции обеспечивает женский пол повышенной онтогенетической пластичностью (адаптивностью), отсюда восприимчивость к обучению и воспитанию, а меньшая пластичность мужского пола стимулирует мужчин к поиску новых путей, решений, поисковости поведения. Поэтому мужчины предпочитают и лучше решают новые задачи, которые можно сделать «в черне» (максимальные требования к новаторству и минимальные к совершенству решения), а женщины предпочитают и успешнее решают не новые задачи, но в совершенстве (минимальные требования к новаторству, максимальное к совершенству решения) (В.А. Геодакян, 1966).

С позиции второго подхода — полового символизма — гендерная дифференциация не тождественна половой дихотомии, связанной с половым диморфизмом, поскольку она связана с конструированием полов в течение жизни.

Сторонники этого подхода считают, что ориентация на половую роль мальчика или девочки не имеет врожденной основы. Д. Гири (1989) отмечает, что природа

и воспитание взаимодействуют в сложном процессе создания половых различий. Он пишет, что культура способна смягчать или усиливать ранние, биологически заложенные половые различия, а поскольку культура постоянно меняется, вполне логично ожидать, что и величина половых различий тоже будет меняться.

В онтогенезе биологические факторы половой дифференциации дополняются социальными. Паспортный пол новорожденного задает взрослым определенную программу его воспитания. Происходит обучение ребенка половой роли в соответствии с культурными традициями данного общества. Сюда входит система стереотипов маскулинности и фемининности, т.е. представления о том, какими являются или должны быть мужчины и женщины.

Процесс социализации и один из его результатов — половая идентичность — требуют от индивида усвоения и присвоения половых ролей и обучения половому поведению. Половая роль — это модель поведения, система предписаний, которым должен соответствовать субъект, чтобы его признали мужчиной или женщиной. А половая идентичность — это единство поведения и самосознания, с помощью которых индивид причисляет себя к определенному полу и ориентируется на требования соответствующей половой роли.

В психологии актуальные проблемы изучения половых различий имеют два аспекта. С одной стороны, описываются отличия между мужчинами и женщинами в различных видах деятельности и предметных областях, с другой — изучаются действенные психофизиологические и психологические различия между полами, что позволяет дать широкий спектр качественных особенностей личности, исходя их полоролевых характеристик.

В последние годы все больше исследований связано с выявлением половых различий в проявлениях свойств личности.

По данным В.М. Погольши (1997), мужчины значимо отличаются от женщин авторитарностью, склонность к риску, догматизмом и автономностью; женщины же имеют более высокие показатели по импульсивности, отчужденности. И.М. Никольская (2001) отмечает, что недобросовестность и безответственность с точки зрения взрослых чаще отличают девочек от мальчиков. С.М. Петрова (1995) выявила, что у девушек показатель нравственной мотивации ниже, чем у юношей. Как показали К. Муздыбаев (1983), А.В. Визгина, С.Р. Пантिलеев (2001), внутренний локус контроля (интернальность), т.е. осознание себя как субъекта, способного влиять на внешние события, имеет для мужчины большую значимость, чем для женщин, причем с возрастом у мальчиков возрастает интернальность, а у девочек — экстернальность (Н. Kulas, 1988). По данным А.В. Кудинова (1998), интерналы разного пола по-разному проявляют свою высокую информационную потребность. Женщинам нужна вся информация, и не важно, актуальна ли она для них именно сейчас; они собирают сведения о мире, чтобы стать более компетентными в общении. Конечной целью их обычно является признание их значимости в рамках референтной группы. Для мужчин важнее результат сам по себе — как веха их личных достижений, имеющих ценность вне зависимости от мнения окружающих. Женщины, стремящиеся к социальному успеху, высоко оценивают свои деловые качества: практичность, организованность, предприимчивость, пре-

дусмотрительность, а мужчины — качества, необходимые общественному деятелю: интеллект, умение ладить с людьми, личное влияние (М.Л. Кубышкина, 1997).

Данные о половых различиях в проявлении и строении организованности крайне ограничены. А.И. Высоцкий, анализируя особенности развития волевых свойств личности у младших школьников, пришел к выводу о том, что сдерживающие волевые качества (к которым автор относит и организованность) ярче проявляется у мальчиков, чем у девочек. При этом у слабоуспевающих мальчиков хуже проявляются такие качества, как дисциплинированность, организованность, настойчивость, выдержка, целеустремленность, у слабоуспевающих девочек — смелость, решительность, инициативность. В трудовой деятельности приоритет сдерживающих качеств (выдержка, организованность, дисциплинированность) над активирующими (решительность, смелость, инициативность) ярче проявляется у девочек. Они более дисциплинированы, организованы, сдержанны. Что касается игровой деятельности, то среди мальчиков в игровой деятельности больше коллективистов. При этом в процессе игры у мальчиков проявляются активирующие волевые качества, у девочек — сдерживающие. В целом же, по данным А.И. Высоцкого, сдерживающие волевые качества, в том числе организованность, в большей степени развиты у девочек, чем у мальчиков. Исследования особенностей организованности юношей и девушек, проведенное А.В. Кудиновым (2005), показало, что организованность девушек характеризуется доминированием показателей мотивационно-смысловой и эмоционально-регуляторной сфер, тогда как у юношей преобладают продуктивные характеристики, подкрепляющиеся эгоцентрической мотивацией.

В своем исследовании мы проанализировали данные по организованности китайских и российских студентов. Для диагностики организованности использовались разработанные А.И. Крупновым Тест суждений организованности (ТСО) и Бланковый тест организованности (БТО). Применялись методы статистической обработки данных (*t*-критерий Стьюдента, факторный анализ).

Таблица

**Статистическая достоверность различных средних значений у юношей и девушек**

	Мужчины	Женщины	<i>t</i> -критерий
Общественные цели	32,48	32,23	0,17
Личные цели	34,09	35,49	-0,99
Социоцентричность	29,86	27,54	1,44
Эгоцентричность	32,19	33,56	-0,97
Осмысленность	32,23	34,08	-1,41
Осведомленность	24,11	17,86	3,4
Предметность	30,97	28,81	1,37
Субъектность	31,86	31,66	0,15
Энергичность	30,39	26,36	2,4
Аэнергичность	25,17	19,62	3,39
Стеничность	31,17	32,66	-1,11
Астеничность	26,19	26,21	-0,02
Интернальность	30,27	32,05	-1,36
Экстернальность	23,48	18,52	2,94
Операц. трудности	21,95	20,47	0,86
Личн. трудности	22,48	20,05	1,32

Как видно из таблицы, основные различия между юношами и девушками получены в трех компонентах: когнитивном, динамическом и регуляторном. Осведомленность, аэнергичность, и экстернальность у девушек значительно ниже, чем у юношей.

Девушки понимают организованность как врожденное качество, которое сложно развивать и усовершенствовать; организованность связана с типом темперамента и, конечно же, не поддается изменению. Юноши же, наоборот, понимают организованность как проявление пунктуальности и качество, обеспечивающее упорядоченность и планомерность в работе, способность рационально использовать время, умение планировать собственное время, соблюдать и поддерживать порядок во всем.

Девушки обычно постоянно испытывают недостаток времени для четкой организации дела, не видят смысла в предварительном продумывании и планировании дел. Девушки обычно задумывают много, а делают мало из-за ранее неучтенных мелочей могут сорвать запланированное мероприятие, постоянно испытывают «цейтнот» в жизни. Скорее всего, они предпочтут просто поучаствовать в каком-либо мероприятии, чем его организовать, и заранее никогда не планируют свое время, так как им всегда может подвернуться что-то более интересное. Юноши же заранее обдумывают и планируют свою деятельность, тщательно контролируют и проверяют себя в ходе работы, всегда предпочитают сохранять порядок на своем рабочем месте. Они четко выделяют среди накопившихся дел главное и второстепенное, привыкли определять заранее сроки выполнения задания, могут взять на себя подготовку и организацию новых дел.

Молодые люди обычно испытывают удовлетворение от четкой организованности их жизни, положительные эмоции, когда удастся интересно организовать какое-либо дело. Юноши получают прилив положительных эмоций при одобрении и поддержке организованного поведения, чувствуют удовлетворение, когда собственная организованность позволяет сделать дела в срок. Также они испытывают удовольствие от аккуратно и последовательно выполненных заданий, радостное возбуждение, когда предстоит самому организовать нечто неординарное. Они полны энтузиазма и радости, когда берутся за планирование и организацию совместной деятельности. Что касается девушек, то они зачастую переживают тревогу от собственной неорганизованности, испытывают разочарование, когда из-за собственной неорганизованности не удастся сделать намеченное. Чувство подавленности гнетет девушек, когда накапливаются бытовые проблемы, тревожатся при необходимости четко организовать какую-либо деятельность. Они испытывают неуверенность при необходимости самостоятельно организовать что-нибудь, испытывают чувство гнева при невозможности преодолеть собственную неорганизованность, испытывают тоску от неорганизованности жизни и быта.

## **GENDER DIFFERENCES ORGANIZATION OF CHINESE AND RUSSIAN STUDENTS**

**B.I. Talbieva**

The Chair of Social and Differential Psychology  
People's' Friendship University of Russia  
*Miklucho-Maklaya str., 6, Moscow, Russia, 117198*

This article describes the organization of sex differences of personality of Chinese and Russian students. Comparative characteristics of organization of young men and women.

**Key words:** organization of personality, gender differences, sexual difference, gender, psychology of gender, gender identity.